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| Предмет, класс | Химия  |
| Проблема | Недостаточное количество умений и навыков самостоятельной работы обучающихся, неудовлетворенность учителя химии в плане самостоятельности учащихся в образовательном процессе. Учитель химии основное внимание обращает на научное содержание и предметные умения. Но в жизни учащиеся не часто сталкиваются с задачами, аналогичными предметным. Чаще всего решение реальных проблем требует метапредметных умений. Сегодня стало очевидным, что основной задачей и критерием оценки выступает уже не столько освоение обязательного минимума содержания образования, сколько овладение системой учебных действий и навыков извлечения необходимой информации из различных источников. |
| Актуальность | В настоящее время развитие самостоятельной деятельности обучающихся является самым важным аспектом в образовательном процессе. Этого требует сама жизнь, на это нацелен ФГОС, в основе которого лежит системно-деятельностный подход в обучении школьников, что предусматривает значительное увеличение доли самостоятельности ученика как субъекта учебного процесса.ФГОС и фундаментальное ядро российского образования говорит о информатизации, появлений новых профессий и выдвигают требования непрерывного самообразования.Эффективность образовательного процесса во многом определяется правильным выбором и профессиональной реализацией технологии обучения. Технология проблемно-развивающего обучения гарантирует развитие теоретического мышления школьников, их способности к самостоятельному решению проблем с опорой на осмысление результатов собственного исследовательского эксперимента. |
| Тема | Использование технологии личностно – ориентированного образования для формирования навыков извлечения необходимой информации учащимися на уроках химии |
| Цель | Создать условия для развития системы навыков извлечения необходимой информации учащимися на уроках химии через осмысление результатов исследовательского эксперимента.  |
| Задачи | 1. Развитие конструктивного, алгоритмического мышления через исследовательский эксперимент.
2. Развитие творческого мышления за счет уменьшения доли репродуктивной деятельности.
3. Формирование познавательной и информационной культуры, умений осуществлять обработку информаций.
4. Формирование навыков самостоятельной работы с электронными учебными пособиями, тренажерами и виртуальными химическими лабораториями; развитие умений искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию.
5. Формирование навыков определять  и аргументировать  своё  отношение к полученной информации;
6. Научить извлекать информацию из различных источников (включая средство массовой информации, компакт-диски учебного назначения, ресурсы Интернета).
7. Анализ необходимую психолого-педагогическую и учебно-методическую литературу по теме: «Использование технологии личностно – ориентированного образования для формирования навыков извлечения необходимой информации учащимися на уроках химии».
 |
| Планируемые образовательные результаты | **ЛР**: - формирование чувства гордости за российскую химическую науку - формирование коммуникативной компетентности в образовательной, общественно полезной, учебно-исследовательской, творческой и других видах деятельности; --формирование познавательной и информационной культуры, в том числе развитие навыков самостоятельной работы -развитие готовности к решению творческих задач, умения находить адекватные способы поведения и взаимодействия с партнерами во время учебной и внеучебной деятельности, способности оценивать проблемные ситуации и оперативно принимать ответственные решения в учебной поисково-исследовательской деятельности - Развитие конструктивного, алгоритмического мышления через исследовательский эксперимент. - Развитие творческого мышления за счет уменьшения доли репродуктивной деятельности - Повышение уровня самостоятельного изучения предмета - Обучение самостоятельно добывать знания и применять их на практике;**МР**: - понимание проблемы, умение ставить вопросы, выдвигать гипотезу, давать определения понятиям, классифицировать, структурировать материал, проводить эксперименты, аргументировать собственную позицию, формулировать выводы и заключения - умение на практике пользоваться основными логическими приемами, 7 методами наблюдения, моделирования, объяснения, решения проблем, прогнозирования и др. - умение выполнять познавательные и практические задания, в том числе проектные - формирование умения самостоятельно и аргументировано оценивать свои действия и действия одноклассников, содержательно обосновывая правильность или ошибочность результата и способа действия, адекватно оценивать объективную трудность как меру фактического или предполагаемого расхода ресурсов на решение задачи, а также свои возможности в достижении цели определенной сложности- самостоятельно осуществляет поисково-исследовательскую деятельность;**ПР:** - овладение основами химической грамотности: способностью анализировать и объективно оценивать жизненные ситуации, связанные с химией, навыками безопасного обращения с веществами, используемыми в повседневной жизни; умением анализировать и планировать экологически безопасное поведение в целях сбережения здоровья и окружающей среды -формирование умений устанавливать связи между реально наблюдаемыми химическими явлениями и процессами, происходящими в микромире атомов и молекул, объяснять причины многообразия веществ, зависимость их свойств от состава и строения, а также обусловленность применения веществ особенностями их свойств -приобретение опыта применения химических методов изучения веществ и их превращений: наблюдение за свойствами веществ, условиями протекания химических реакций; проведение опытов и несложных химических экспериментов с использованием лабораторного оборудования и приборов - создание основы для формирования интереса к расширению и углублению химических знаний, в дальнейшем и в качестве сферы своей профессиональной деятельности. - Повышение уровня мотивации обучения и степени удовлетворённости образовательным процессом обучающимися и их родителями (законными представителями) - Положительная динамика процента участия школьников в конкурсах, олимпиадах, научно-практических конференциях различного уровня. |
| Ценностно-смысловые ориентиры | В центре внимания педагога — уникальная целостная личность ребенка, стремящаяся к максимальной самореализации своих возможностей (Л.И.Анцыферова, Г.А.Ковалев, В.А.Петровский, Д.И.Фельдштейн).  |
| Технология | Личностно – ориентированное образование (разноуровневое обучение, модульное и развивающее обучение). |
| Основные принципы, концептуальные идеи | - Знания не даются в готовом виде, а добываются и открываются;- Центр концепции - **Человек** - Основные принципы: создание условий для раскрытия личностного потенциала ребенка -Развивать человека в человеке и стремиться задействовать механизмы самореализации, саморазвития. |
| Основной вид деятельности | поисково-исследовательская учебно-познавательная деятельность |
| Алгоритмы деятельности | проблемная ситуация (проблема) - выдвижение гипотез - поиск фактов – анализ фактов - вывод – осознание нового знания или способа деятельности |
| Основные методы и приёмы | Диалог, рефлексия, педагогическая поддержка, диагностика и самодиагностика, создание ситуации выбора и успеха. |
| Виды деятельности учащихся | Выявляют противоречие, формулируют гипотезы, определяют направления и способы деятельности, осуществляют поиск информации в различных источниках, анализируют (сравнивают, группируют, классифицируют, систематизируют, обобщают информацию, проводят исследование и моделирование, выполняют проблемно-познавательные задания, рассуждают, устанавливают причинно-следственные связи, выявляют закономерности, доказывают, обосновывают. |
| Средства  | *Информационные:* учебные тексты (научные, научно-популярные, учебные), научные статьи, карточки-задания. *Дидактические:* таблицы, схемы, кластеры, карточки с заданиями, кроссворды, дидактические тесты *Наглядные:* схемы, таблицы, макеты, муляжи, портреты, иллюстрации, *Картографические:* различные тематические карты*Технические:* мультимедийные компьютерные средства |
| Формы | Формы уроков: урок – исследование, урок – портрет, Организационные формы: индивидуальная работа, работа в парах и группах, мозговой штурм. |
| Позиция педагога, его основные функции | -организовать работу учащихся на уроке по химии - передавать (делегировать) часть функций учащимся - распределять функции и обязанности в классе - «чувствовать» учебную ситуацию - объективно оценивать ход и результаты работы - организовать не формальную, а рабочую дисциплину на уроке - контролировать план выполнения работы на уроке, в четверти и за год - отслеживать, анализировать и обобщать личный профессионально--педагогический опыт - адаптировать удачные методические приемы других учителей в свою педагогическую систему - комплексно рефлексировать динамику собственной «Я - концепции» |
| Формы диагностики достижений учащихся | тестирование, деловая игра, контрольная работа , призовые места на олимпиадах и конференциях и т.д. |
| Методы и методики диагностики | “модели личности” (В. С. Ильин), методики “оптимальной” постановки цели (Ю. К. Бабанский), Тестирование, мониторинг, рейтинговая система оценивания, презентация проекта или результатов исследования |
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